A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Esztergomi Járásbíróság 7.P.20726/2026/7. Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	**Cím: 2500 Esztergom, Széchenyi tér 22.** **Telefon: (33) 312-988** **Fax:** *33-510-511* **E-mail:** *birosag@esztergom.hu*

Végzés

2026 NOV 10.

Sigma Faktoring Zrt. felperesnek Pötös Erzsébet alperes ellen tartozás megfizetése iránt indított perében a bíróság a felperes kérelmére hirdetményi kézbesítést rendel el, mert a felperes valószínűsítette, hogy alperes

a) tartózkodási helye ismeretlen, és számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető,

b) a tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,

c) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik,

d) törvény így rendelkezik.

(a hirdetményi idézés okát ki kell választani, az egyéb okokat törölni)

Tokodi Polgármesteri Hivatal
Érk.sz.: 6613 Dátum: 2026 NOV 10
Ikt.sz.: 4342-2 Dátum: 2026 NOV 10
Előadó: Lj Előszám:

A hirdetményi kézbesítés címzettjének

neve: Pötös Erzsébet

utolsó belföldi lakóhelye /székhelye: 2531 Tokod, Vájár utca 9/2.

utolsó belföldi tartózkodási helye: -

A hirdetményt a bíróság tizenöt napra

- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,
- kifüggeszti a bíróság hirdetőtáblájára és
- a hirdetőtáblára kifüggesztés végett megküldi a felperes / alperes utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére.

Az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.

A bíróság felhívja, hogy

2026. év december hó 3. napján 13:00 órakor

az Esztergomi Járásbíróságon

(2500 Esztergom, Széchenyi tér 22. I. emelet 137.)

alatt jelenjen meg.

A tárgyalásra hozza magával:

- ezt a végzést,
- a személyazonosításra alkalmas okmányait (személyazonosító igazolvány, vagy vezetői engedély, vagy útlevél) és lakcímet igazoló hatósági igazolványát,
- az ügyre vonatkozó okiratait.

A perfelvételi tárgyaláson a felek kötelesek a tény- és bizonyítási kérdésekben személyesen vagy képviselő útján nyilatkozatot tenni.

A tárgyalás nem halasztható el azért, mert a tárgyaláson megjelenő fél vagy képviselője – a szükséges ismeretek hiányában – nem tud nyilatkozatot tenni.

Az alperes részére ügygondnokként [dr. Gubody Balázs] ügyvédet / ügyvédi irodát [2541 Lábatlan, Cementgyári ltp. 7. I/4.] kirendeli, és részére a keresetlevelet, [további iratokat] kézbesíti.

A bíróság az alperesnek a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti.

Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről, ezen belül

- arról, hogy mi történik, ha a tárgyalásra nem jön el;
- a jóhiszemű és az eljárást támogató pervitel követelményéről;
- a képviseletről;
- az elektronikus kapcsolattartásról;
- a költségkedvezményekről

A mellékletben további tájékoztatást talál. Kérjük, olvassa el figyelmesen!

Kérdéseivel ügyfélfogadási időben (*Ügyfélfogadási idő*) a bíróság kezelőirodájához fordulhat.

Kelt, 2026. október 27.

dr. Mácskovics Mariann s. k.,

bíró

TÁJÉKOZTATÁSOK

I. MI TÖRTÉNIK, HA ÖN VAGY A PERBELI ELLENFELE A PERFELVÉTELI TÁRGYALÁSON NEM JELENIK MEG?

A bíróság az eljárást hivatalból megszünteti, ha a perfelvételi tárgyalást - mindegyik fél elmulasztja, vagy - valamelyik fél elmulasztja, és a jelen lévő fél nem kéri annak megtartását. Ha a bíróság a perfelvételi tárgyalást a jelenlévő fél kérelmére megtartja, úgy kell tekinteni, hogy a) - a mulasztó fél a megjelent fél tárgyaláson vagy azt megelőzően előterjesztett tényállítását, jogállítását, vagy bizonyítékát nem vitatja, - kérelme, indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezekkel ellentétes nyilatkozatot tett; b) a mulasztó fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához egyéb perfelvételi nyilatkozatot nem kíván, vagy nem tud tenni, c) a mulasztó féllel közöltnek kell tekinteni a tárgyaláson jelen lévő fél nyilatkozatát, a tárgyaláson csatolt, illetve kézbesíthető iratot, és d) a perfelvétel lezárható, kivéve, ha a perfelvételi tárgyalást e törvényben meghatározott okból el kell halasztani.	A Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 190. §

II. ELJÁRÁSTÁMOGATÁSI ÉS IGAZMONDÁSI KÖTELEZETTSÉG, VALAMINT A JÓHISZEMŰSÉG ELVE

A feleknek az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tényt és bizonyítékot olyan időpontban kell szolgáltatni, hogy a jogvita lehetőleg egy tárgyaláson elbírálható legyen. A perben jelentős tények állítása, és a bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a feleket terheli. A felek tényállításaikat és nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tényekről valótlan nyilatkozatot tesz. A felek és más perbeli személyek az eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja azt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít.	Pp. 3. §, 4. §, 5. §

III. KÉPVISELET

Ebben az ügyben a jogi képviselet a perfelvételi tárgyaláson nem kötelező, de Ön a per vitelére másnak meghatalmazást adhat. Meghatalmazott lehet: a) az ügyvéd és az ügyvédi iroda b) a jogtanácsos a jogszabály által meghatározott perekben c) a fél hozzátartozója d) a fél pertársa, valamint a fél pertársának képviselője e) a gazdálkodó szervezet, illetve egyéb nem természetes személy alkalmazottja, a munkáltatójának tevékenységével kapcsolatos pereiben, f) a közigazgatási szerv, illetve egyéb költségvetési szerv alkalmazottja, a közigazgatási, illetve költségvetési szerv tevékenységével kapcsolatos pereiben, g) az önkormányzati szerv alkalmazottja, az önkormányzat vagy önkormányzati szerv feladat- és hatáskörét érintő perekben, továbbá ugyanezen perekben az önkormányzati szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott tisztségviselő, ideértve az önkormányzati képviselőt is, ha a per - tárgya alapján - abba a szabályzatban meghatározott ügykörbe tartozik, amelyben a tisztségviselő eljárni jogosult, valamint h) akit erre jogszabály feljogosít Nem lehet meghatalmazott: - aki tizennyolcadik életévét nem töltötte be - akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott - akit a bíróság – a per tárgyára, illetve a perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal – jogerősen gondnokság alá helyezett A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.	A meghatalmazásra vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 64-71. §-a tartalmazza
Ha Ön jogi képviselő (lásd a fenti a) és b) pontokat) közreműködését veszi igénybe, ennek időpontjától az eljárás jogerős befejezéséig a jogi képviseletet köteles fenntartani. Ekkor a kötelező jogi képviselet szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a jogi képviselete megszűnik Mi a teendő, ha Ön a per folyamán úgy dönt, mégsem jogi képviselővel szeretne eljárni? Egy alkalommal áttérhet a jogi képviselő nélküli eljárásra. Az áttérés annak bejelentésétől kezdve hatályos.	A kötelező jogi képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 72-75. § tartalmazza

Pártfogó ügyvéd kirendelése: Rászorultság esetén a pártfogó ügyvédi képviseletet a jogi segítségnyújtó szolgálat engedélyezi. Az erre irányuló kérelmet a fél a pert befejező határozatot megelőző tárgyalás berekesztéséig nyújthatja be. A megye neve megyében az illetékes jogi segítségnyújtó szolgálat elérhetősége: cím: A megye neve e-mail:A megye neve honlap: A megye neve Telefon: A megye neve Fax:A megye neve Ügyfélfogadási idő: A megye neve	

IV. ELEKTRONIKUS KAPCSOLATTARTÁS

Elektronikus ügyintézésre köteles a) a gazdálkodó szervezet b) a fél jogi képviselője c) az ügyfélként eljáró ca) állam cb) önkormányzat cc) költségvetési szerv cd) ügyész ce) jegyző cf) köztestület cg) a cb)-cf) pontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság.	Az elektronikus kapcsolattartás részletes szabályait a Pp. XLVI. Fejezete tartalmazza Pp. 618. § (1) bekezdés, Pp. 608. §
Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. A nyilatkozat hatálytalan, ha beadványát nem elektronikus úton terjeszti elő. Ha az ügyben minősített adatot vagy zártan kezelendő adatot – kivéve a tanú zártan kezelendő adatait – tartalmazó iratot, okiratot vagy egyéb beadványt kíván csatolni, azt papír alapon vagy adathordozón kell benyújtania. Tanú zártan kezelendő adatait is a P10 jelű ÁNYK nyomtatványon kell bejelentenie. Kérjük, olvassa el a nyomtatvány kitöltési útmutatóját!	2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési törvény) 8. § (6) bekezdés, 14/2002. (VIII.1.) IM. rendelet (Büsz.) 5. § (2a) bekezdés

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél az eljárás bármely szakaszában választhatja az elektronikus utat. Ez esetben köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. Az elektronikus úton kapcsolatot tartó köteles digitalizálni a beadvány mellékletét képező papír alapú okiratot és azt megőrizni. Utóbb kérheti a bíróságtól a papír alapú eljárásra történő áttérés engedélyezését, ha - körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus eljárás aránytalan megterhelést jelentene, és - a beadvány papír alapú benyújtásával egyidejűleg kérelmét valószínűsíti. Az elektronikus beadványok űrlapjait itt találja: www.birosag.hu/e-birosag-nyomtatvanyok	Pp. 605. § (1)-(3) bekezdései Pp. 613. § (1) bekezdése Pp. 606. §

V. KÖLTSÉGKEDVEZMÉNYEK

A felek a következő költségkedvezményeket kérhetik: Költségmentesség Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) - a meg nem fizetett illeték, továbbá az állam által előlegezett költség megfizetése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) és - a perköltség-biztosíték letétele alól Költségfeljegyzési jog Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) Részleges személyes költségfeljegyzési jog esetén a felet ez a kedvezmény az illeték és a költségek meghatározott hányadára, vagy az illetékre és tételesen meghatározott költségekre illeti meg. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem terjed ki az ügygondnoki díjra. A költségmentesség nem mentesíti a felet - a szükségtelen perbeli cselekmény meg nem fizetett illetékének és állam által előlegezett költségének a megfizetése, valamint - a végrehajtási eljárás során meg nem fizetett illeték és az előlegezésre kötelezett szerv által előlegezett költség megfizetése alól. Illetékfeljegyzési jog esetén a fél mentes az illeték előzetes megfizetése alól. A költségmentesség, a költségfeljegyzési jog, az illetékmentesség és az illetékfeljegyzési jog hatálya – kérelem esetén a kérelem előterjesztésétől kezdve – a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjed. Jogszabály ettől eltérően rendelkezhet.	A költség-kedvezményekre vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Pp. 94-102. §-ai, a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint egyéb jogszabályok, ezen belül leginkább az 1990. évi XCIII. törvény (Illetéktörvény) állapítja meg.