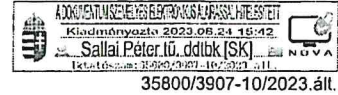


| | |
|------------------------------|-------------------|
| Tokodi Polgármesteri Hivatal | |
| Érk.sz.: 1032 | Dátum: 2023.08.25 |
| Ikt.sz.: 26-G | Dátum: 2023.08.25 |
| Előadó: GA | Előszám: |



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

2023.08.25.
127

Szám: 35800/3907-10/2023.ált. Tárgy: ÉDV Zrt., Sárisáp-Annavölgy szennyvízelvezetése és tisztítása vízjogi üzemeltetési engedély módosítása a Tokod-Ebszönybánya településrész szennyvízelvezetésével – határozat

Vizikönyvi szám: Sárisáp-15.
Annyavölgy-1.
Tokod-29.

Ügyintéző: Ruskáné Takács Anita/Madarász Katalin

Telefon: +36-96-518-297

H A T Á R O Z A T

1./ A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: hatóság) az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberkek 100.) engedélyes részére a 35800/2163-7/2022.ált. számú határozatban egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedélyt (továbbiakban: engedélyokirat)

módosítja,

a 35800/6580-12/2021.ált. számú határozatban „Tokod-Ebszönybánya településrész szennyvízelvezetése” tárgyában kiadott vízjogi létesítési engedély alapján megépült létesítmények műszaki adataival az alábbiak szerint:

2./ Az engedélyokirat „2.1.1./ Gravitációs csatornák” pontja kiegészül az alábbi „Tokod-Ebszönybánya” fejezettel:

„Tokod-Ebszönybánya:

| Megnevezés | Utca | Anyag | Átmérő (mm) | Hossz (fm) | Bekötés (fm) | Bekötés anyaga | Bekötés átm. |
|-----------------------------|---------------------------|--------|-------------|------------|--------------|----------------|--------------|
| Gravitációs rendszer | | | | | | | |
| TESZ-1-0-0-0/G | Vájár u. (1121 sz. közút) | KG-PVC | 200 | 397 | 27 | KG-PVC | 160 |
| TESZ-1-1-0-0 | Tanya u. | KG-PVC | 200 | 283 | 34 | KG- | 160 |
| TESZ-1-1-1-0 | Tanya u. | KG-PVC | 200 | 43 | 5 | KG- | 160 |
| TESZ-1-2-0-0 | Vájár u. (1121 sz. közút) | KG-PVC | 200 | 451 | 264 | KG-PVC | 160 |
| TESZ-1-2-1-0 | Vájár u. (1121 sz. közút) | KG-PVC | 200 | 158 | 59 | KG-PVC | 160 |
| TESZ-1-2-1-1 | Gábor Áron u. | KG-PVC | 200 | 187 | 14 | KG- | 160 |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|------|-----|--|--|
| Gratitációs rendszer összesen: | | | | 1519 | 403 | | |
|---|--|--|--|------|-----|--|--|

3./ Az engedélyokirat „2.1.2./ Átemelők és nyomóvezetékek” pontja kiegészül az alábbi „Tokod-Ebszönybánya” fejezettel:

„Tokod-Ebszönybánya:

| Nyomott rendszer | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-----|----|------------|-----------|-----|----|
| TESZ-I-O-O-O/Ny/A | Fő u. (1121 sz. közút) | KPE | 90 | 668 | 0 | | |
| TESZ-I-O-O-O/Ny/B | Vájár u. (1121 sz. közút) | KPE | 90 | 313 | 0 | | |
| TESZ-I-I-O-O/Ny/HBA | Tanya u. | - | - | 0 | 95 | KPE | 63 |
| Nyomott rendszer összesen: | | | | 981 | 95 | | |

Átemelők Tokod-Ebszönybányán

- „A” jelű átemelő
2 db WILO Rexa típusú szivattyú
- „B” jelű átemelő
2 db WILO Rexa típusú szivattyú „

4./ Az engedélyokirat „2.4./ Vízügyi objektumazonosítók (VOR):” pontja az alábbira módosul:

„2.4./ Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

| Vor | Objektum név |
|------------|---|
| AIC017 | Sárisáp - Szennyvíztisztító Telep |
| AIC355 | Únyi patak [9.682 fkm]-Kibocsátási Pont |
| AGG416 | Únyi-patak 9.682 fkm Sárisáp szvtp.-felszíni vízbevezetési hely-Vízterhelési pont |
| AGN298 | Tokod-Ebszönybánya - szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat |
| AGP869 | Tokod-Ebszönybánya-Annavölgy- szennyvízszállító mű |
| AHT202 | Annavölgy - Szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat |
| ALE510 | Annavölgy-Sárisáp -szennyvízszállító mű |
| AHV492 | Sárisáp-szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat |
| ALF109 | Sárisáp-szennyvízszállító mű |

„

5./ Az engedélyokirat „3.1./ Be kell tartani:” pontja az alábbira módosul:

„3.1./ Be kell tartani:

- Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 036138-0002/2023. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat.”

Az engedélyokirat fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

6./ Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

6.1./ A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/01751-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Hivatalunk az ÉDV Zrt. Sárísáp - Annavölgy szennyvízelvezetése és tisztítása (Tokod - Ebszönybánya településrész szennyvízelvezetésével) vízjogi üzemeltetési engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárul.

Az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.2./ A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE/040/1686-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3907-6/2023.ált. számú megkeresése alapján kiadom az alábbi

**Talajvédelmi
szakhatósági állásfoglalás -t.**

Az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.; továbbiakban: Ügyfél) részére a fenti tárgyú beruházás vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához az alábbi feltételekkel:

- *Tárgyi beruházás üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatban támadható meg.

Az Ügyfél a talajvédelmi szakhatósági közreműködésért 12.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat előzetesen megfizetett (Kincstári nap: 2023.07.03.).

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.”

6.3./ A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE-041/03 544-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„I.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, mint területi vízügyi hatóságnak (a továbbiakban: Társashatóság), az Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2800 Tatabánya, Sárberek 100., KÜJ: 100262629; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Sárísáp- Annavölgy szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása, Tokod-Ebszönybánya településrész szennyvízelvezetésével (a továbbiakban: tárgyi szennyvízrendszer) vízjogi üzemeltetési engedélye módosítása iránti eljárásában szakhatóságként közreműködő Komárom- Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály),

szakhatósági hozzájárulásumat a II. fejezetben foglalt feltételekkel megadom.

II.

1. *A működés során a keletkezett hulladékok kezeléséről - hasznosításáról, ártalmatlanításáról- engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által gondoskodni*

kell.

2. Amennyiben a működés során a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége meghaladta a jogszabályban meghatározott küszöbértéket, úgy **adatszolgáltatást kell teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Osztály felé.**
3. A szennyvízgyűjtő rendszer, valamint a szennyvíztisztító létesítmény üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
4. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.
5. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben (továbbiakban: Kér.) foglaltaknak megfelelően.

III.

Fentiekkel egyidejűleg, tárgyi szennyvízrendszer üzemelése kapcsán az alábbi figyelemfelhívást teszem:

A tisztított szennyvíz (a Sárissápi szennyvíztisztítót követően) az Únyi-patakon keresztül a Dunába folyik és ezáltal közvetve érinti a Natura 2000 hálózat „Duna és ártere” elnevezésű, HUDI20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét, továbbá (magas vízállás esetén) a 7/2020. (III.25.) AM rendelettel védetté nyilvánított „Táti és süttői Duna-szigetek természetvédelmi terület” nevű országos jelentőségű védett természeti területet.

A fent hivatkozott, Duna-folyamot és szigeteket lefedő védett és Natura 2000 területeket, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált - térképes faj-adatbázis szerint, a védett, fokozottan védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok tömeges előfordulása jellemzi, melyekre a víz elszennyeződése beláthatatlan negatív hatásokat gyakorolhat.

Fentiekre figyelemmel, egy Unyi-patakot érintő havária helyzet elkerülése érdekében, kiemelten felhívom a figyelmet az üzemeltetési szabályzatokban foglaltak betartására, továbbá egy ilyen havária bekövetkezése esetén, a jogszabályokban foglalt kötelezettségek haladéktalan teljesítésére!

IV.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak a Társashatóság ügy érdemében hozott határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 77. §-ban és 132-134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Elrendelem jelen határozat hirdetményi úton történő nyilvános közzétételét.

Az engedélyes az eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: **BM rendelet**) 1. melléklet 2.6 c), és 6., pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjat melynek összege 288.000 Ft.- megfizette. A talajvédelmi és népegészségügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13.§ (1) bekezdés c) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) és (6) bekezdés, valamint a közigazgatási bíróságokról szóló 2018. évi CXXX. törvény 1. számú melléklet hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek címzett, és a hatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni. A perben a jogi képviselő kötelező. Esetleges tárgyi fellebbezés illetékfeljegyzési jog jogosult, vagyis fellebbező mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

Tokod Nagyközség Önkormányzata 35800/6580-12/2021.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik a Tokod-Ebszönybánya településrész szennyvízelvezetésére vonatkozóan, valamint az Északdunántúli Vízmű Zrt. 35800/2163-7/2022.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik Sárísáp-Annavölgy szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozóan.

Az Északdunántúli Vízmű Zrt. képviseletében eljáró munkavállaló Répássyné Fridrich Tünde meghatalmazott 2023. 07. 11. napján kérelmet terjesztett elő hatóságunkhoz, melyben a Sárísáp-Annavölgy szennyvízelvezetése és tisztítása tárgyában kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kezdeményezte úgy, hogy a Tokod-Ebszönybánya településrész szennyvízelvezetésére a 35800/6580-12/2021.ált. számú határozatban kiadott vízjogi létesítési engedély alapján megépült szennyvízelvezető létesítmények műszaki adatait kérte beemlni a 35800/2163-7/2022.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélybe.

Egyben kérte a 35800/6580-12/2021. ált. számú vízjogi létesítési engedély 3./ Vízgazdálkodási/ vízvédelmi rendelkezések, előírások első francia bekezdésében foglaltak alapján a Tokod 3606/3, 3606/4, 3606/5, 3606/6 és 3606/7 hrsz.-ú ingatlanokra a közcélú szennyvízelvezetési szolgalmi jog alapítását. Kérelméhez csatolta Spisák Attila László e.v. (2500 Esztergom Bokréta utca 2.) által SA/035-3/2022 munkaszámon elkészített, továbbá az Esztergomi Földhivatal által záradékolt változási vázrajz és területkimutatás két-két példányát és a szolgalmalapítással érintett ingatlanok vonatkozásában mellékelte a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának határozatait a szolgalmi jog bejegyzésekről. Továbbá kérte a Tokod 3606/8 helyrajzi számú ingatlanra közcélú szennyvízelvezetési szolgalmi jog alapítását a hatóságtól.

Tárgyi megvalósítás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek

nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végezte el:

A hatóság 35800/3907-1/2023.ált. számon a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) Vhr. 1/A. §-a, továbbá az Ákr. 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A hatóság 35800/3907-2/2023.ált. számon hirdetményt tett közzé az eljárás megindításáról a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ngtv.) 2. § alapján.

A hatóság 35800/3907-3/2023.ált. számon hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, melynek során ő becsatolta az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási osztályának hozzájárulását. Továbbá nyilatkozott arról, hogy a Tokod 3606/8 helyrajzi számú ingatlan a szennyvízvezeték nyomvonala mégsem érinti, ezt helyszínrajzzal igazolta, így erre az ingatlanra a szolgalmi jog alapítás okafogyott.

Az engedélyes a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak teljes körűen eleget tett.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 6., 9.-10. és 11. pontja alapján a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal népegészségügyi, környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi hatáskörében eljáró szervét szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/01751-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, amit az alábbiakban indokolt:

„Az ÉDV Zrt. Sárísáp - Annavölgy szennyvízelvezetése és tisztítása vízjogi üzemeltetési engedély módosítása Tokod - Ebszönybánya településrész szennyvízelvezetésével ügyében a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste Hivatalunkat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

A vízjogi engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának (23.900,-Ft) befizetése megtörtént.

A dokumentációt áttanulmányozva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az önálló jogorvoslatot „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hivatalunk állásfoglalását „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55.§, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és a 2. számú melléklete alapján hozta meg. Hivatalunkat szakhatóságként az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet nevesíti.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 20. § (3) bekezdés b) pontján, valamint a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE/040/1686-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, az alábbiakkal indokolta:

„Tisztelt Cím 35800/3907-6/2023. ált. számú megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. rész 11. pontja, valamint a kérelemhez csatolt iratanyagban foglaltak alapján alakítottam ki fenti állásfoglalást.

Jelen állásfoglalás rendelkező részében foglaltak megtartásával az érintett és a környező termőföldek minősége megóvható.

Feltételem a termőföld védelméről szóló 2007. CXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

Osztályom közreműködése a fent idézett jogszabályi helyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás 2023. augusztus 8-án indult, a rendelkezésre álló 15 napon belül a szakhatósági állásfoglalás kiadásra került, határidő túllépés nem történt. A talajvédelmi szakhatóság közreműködéséért fizetendő díj mértékét a 63/2012. (VII.3.) VM rendelet (továbbiakban R.) 1. sz. melléklet 12.19.1. pontja határozza meg, melyet az Ügyfél megfizetett.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése, 13.§ e) pontja és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE-041/03 544-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlésével járult hozzá az engedély módosításához:

„Az Ügyfél a Sárísáp-Annayölgy szennyvízrendszer 35800/2163-7/2022. ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedélye módosítása iránt kérelmet terjesztett elő a Társhatóságnál.

A Társhatóság - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésének megfelelően - az egyes közérdeken alapuló

kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 16. táblázatának 9. és 10. pontjai alapján szakhatóságként megkereste az Osztályt.

Fentiek nyomán - az Ákr. 50. § (1) bekezdésének megfelelően - 2023. augusztus 8. napján közigazgatási eljárás indult. A szakhatóságok ügyintézési határidejét a 272/2017. (FX. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) bek. b) pontja határozza meg, mely alapján a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő 10 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A benyújtott dokumentáció vizsgálatát követően, a hatáskörömbé tartozó környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontokból az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakterületeket megvizsgálva, az alábbi megállapításokat teszem:

Tokod-Ebszönybánya településrész szennyvízelvezetése a 35800/6580-12/2021.ált. számú határozattal kapott vízjogi létesítési engedélyt. A megvalósult szennyvízhálózatra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyt a 35800/2163-7/2022.ált. számú és Sárísáp-Annayölgy szennyvízelvezetésére és szennyvíztisztítására vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosításaként kívánják beszerezni.

1. Hulladékgazdálkodás

Az EDV Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberék 100., a továbbiakban: Ügyfél) 2022. évben kérelmet terjesztett elő Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóságához a Sárísáp-Annayölgy településrész szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozó 2396-2/2013. számon kiadott, 2396-3/2013. és 35800/1772/2018. módosult vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében. A tárgyi eljárás a 35800/2163-7/2022.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedély módosítása a műszaki adatok tekintetében Az 1. pontban tett előírás jogalapja a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. §, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 30. § (2), (3). A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1) - (2) bekezdései értelmében

(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) - a (7) bekezdésben foglalt kivétellel - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)-ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

be) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A 2. pontban tett előírás jogalapja a Ht. 65. § (5) bekezdése és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.1 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 10-11. § és 3 sz. melléklete.

Fentiek alapján,- hulladékgazdálkodás szempontjából - hozzájárulok a szakhatósági állásfoglalásban szereplő vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

2. Földtani közeg védelme

Az érintett ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban. A tárgyi szennyvízrendszer üzemeltetése során normál üzemmenetben a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Előírások jogszabályi háttere:

- A 3. és 4. pont a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi Lili. törvény 6. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

- A haváriára vonatkozó előírás (5. pont) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi Lili tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletén alapul.

3. Levegőtisztaság-védelem

Az üzemelési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A tevékenységhez kapcsolódó bejelentésre kötelezett légszennyező pont- és diffúz forrást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján nem létesítettek

4. Zaj- és rezgés védelem

A megépített műtárgy üzemelése/üzemeltetése várhatóan nem jár a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet szerinti jelentős zajkibocsátással.

5. Természetvédelem

Tárgyi szennyvízrendszer országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet közvetlenül nem vesz igénybe, barlang felszíni védőövezetet vagy egyedi tájértéket nem érint, azonban közvetlenül határos a Natura 2000 hálózat „Eszaki-Gerecse” nevű, HUDI 20018 kódszámú és „Gsolnoki löszgyepelG” nevű, HUDI 20013 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeivel, továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” ökológiai folyosó övezetével is.

Tárgyi szennyvízrendszer az Unyi patak révén - mely a tisztított szennyvíz végső befogadója - az „ökológiai hálózat” ökológiai folyosó övezetét közvetlenül is érinti.

Tárgyi szennyvízrendszer a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „táj kép védelmi terület” övezetére esik. Tárgyi szennyvízrendszerrel érintett területeken a rendelkezésemre álló - a helyszín természetvédelmi kezelője, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált - térképes faj-adatbázis alapján, előfordulnak védett fajok, melyekre, életterükre és élettevékenységeikre tekintettel kell lenni.

Megállapítottam, hogy jelen eljárás tárgyát képező vízjogi üzemeltetési engedély módosításának kiadása - egy esetleges havária helyzetet leszámítva - védett természeti területet és értéket, Natura 2000 területet nem veszélyeztet, természetvédelmi érdeket nem sért, továbbá a helyszín tájhasználati jellemzőire, sajátosságaiából adódóan nincs negatív

hatással, melyre figyelemmel, természet- és tájvédelmi szempontból hozzájárulok a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

Az érintett ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban, tárgyi szennyvízrendszer üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Eljárásom során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

Állásfoglalásomat - az Ákr. 55. § (2) bekezdésének megfelelően - az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam meg.

A jelen szakhatósági állásfoglalással szembeni önálló fellebbezés jogát az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki; a jogorvoslat útját - az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint - az Ákr. 112. §-a biztosítja, melyről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet. (IV. fejezet) Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: H. Kr.) 2. §-a, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja; ; illetékességemet a H. Kr. 1. § (2) bekezdése, a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba a hatóság. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hatóság jelen határozat 2./ és 3./ pontjában az engedélyokirat Gravitációs csatornák és Átemelők és nyomóvezetékek pontját - kérelem alapján - módosította, a 35800/6580-12/2021. ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély megalósult vízelékesítményeinek főbb műszaki adataival.

A hatóság jelen határozat 4./ pontjában az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 036138-0002/2023. számú objektumazonosítási nyilatkozatában foglalt VOR azonosítókat szerepeltette.

A hatóság jelen határozat 5./ pontjában az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 036138-0002/2023. számú vagyonkezelői hozzájárulásban foglaltak betartásáról rendelkezett.

A Vhr. 6. § (4a) bekezdése értelmében: Ha a vízvezetési szolgálat alapítására a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban nem került sor és a vízelékesítmény már megépült, az üzemeltető kérésére a hatóság a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban is alapíthat szolgálatot.

A hatóság a kérelem mellékleteként becsatolt földhivatali határozatok és változási vázrajzok áttekintését követően megállapította, hogy a szennyvízelvezetési szolgalmi jog hatósági alapítására irányuló kérelem okafogyott, tekintettel arra, hogy a földhivatali nyilvántartási rendszerbe (TAKARNET) a szennyvízelvezetési szolgalmi jog a Tokod 3606/3, 3606/4, 3606/5, 3606/6 és 3606/7 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében bejegyzésre került.

A hatóság egyúttal felhívja a figyelmet, hogy szolgálommal érintett ingatlanokon a vezeték szélétől a felszínen mindkét irányban 2,0 m szélességben védősávot állapít meg. A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. Tilos a vezeték felett épületet, építményt, kerítést elhelyezni, kutat fúrni, mély gyökérzetű fát ültetni, egyébként a terület az említett korlátozások betartása mellett művelhető. A szolgalmi jog gyakorlása során az engedélyes jogosult a szolgálommal terhelt ingatlant a szükséges és az engedély alapját képező terv szerinti mértékben igénybe

venni, a későbbiekben pedig a vízellátási létesítmények üzemeltetője jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni.

Továbbá a szolgalmi jog jogosultja köteles: a közcélú vízellátási létesítmény megépítésével és fenntartásával kapcsolatos tevékenységet kellő kímélettel, a szolgálommal érintett ingatlan tulajdonosa /használója/ érdekeinek, az ingatlan használati módjának figyelembe vételével gyakorolni. Köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni.

Egyben a szolgalmi jog kötelezettje köteles:

- túrni, hogy a szolgálom jogosultja, illetőleg megbízottja az ingatlanon a közcélú létesítményt elhelyezze és üzemeltesse, annak javítási, karbantartási munkáit elvégezze, feltéve, ha az ingatlan rendeltetészerű használatát nem zárja ki;
- tartózkodni az olyan használattól, amely a közcélú vízellátási létesítmény állagát, üzemeltetését veszélyeztetné.
- túrni a szolgálomnak az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzését.”

A hatóság a rendelkezésére álló dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a vízjogi engedély módosításának – a határozat rendelkező részében előírt feltételek betartása esetén – akadálya nincs, így a Vgtv. 30. § a) pontja alapján kiadtam a jelen módosító határozatot.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2) bekezdése alapján rendelkezett a hatóság. Az engedélyes a hatósági eljárás, valamint a népegészségügyi és talajvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A 25.000,- Ft talajvédelmi szakhatósági eljárásért fizetendő eljárási díj Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díjak fizetési szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet (továbbiakban: 63/2012. (VII.2.) VM rendelet) 1. § (1) bekezdés, az 1. melléklet 12.11.5.1. pontja alapján megfizetésre került.

A népegészségügyi szakhatósági eljárás díját 23.900,-Ft az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(1-30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.6. pontja határozza meg.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hatóság döntését az Ngtv. 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése, valamint a Vgtv. 28/D. § (5) bekezdése hirdetményi úton is közli.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet bekezdése alapján 30 nap.

Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. augusztus 25. napja.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kvt. 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak. A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és (3) bekezdés d) pontja, a közigazgatási per illetékének előzetes megfizetése alóli mentességet az Itv. 59.§ (1) bekezdése és a 62.§ (1) bekezdés h) pontja állapítja meg.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) 605. § (1) bekezdése szerint: „*A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon.*”

A Pp. 608. § (1) bekezdése szerint: „*Az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.*”

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja, állapítja meg.

Kelt: Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

Sallai Péter t. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96)529-530
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI