

JEGYZŐKÖNYV

és

a BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE

Amely készült 2023. 06. 13. napján 9 óra 30 perckor Tokod Nagyközség Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „RRF-1.1.2-21-2022-00086_Bölcsőde kialakítása 2.” tárgyú (EKR azonosító: EKR000738862023), a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt eljárásban, Ajánlatkérő hivatalos helyiségében.

Jelen vannak¹: a Bíráló bizottság tagjai teljes létszámban:

- Dankó Kristóf - közbeszerzés tárgya szerinti szakértő
- dr Weisz Gyula - közbeszerzési szakértő
- dr. György Emília- jogi szakértő
- Kolbert Mónika- pénzügyi szakértő

Előzmények

- Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy Ajánlatkérő 2023. május 17. napján nevezett tárgyban közbeszerzési eljárást indított.

Eljárási cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Lezárás dátuma			Műveletek
Eljárás előkészítése	Eljárás előkészítve	2023.05.03 12:24:30	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.18 11:50:53			Megnyitás
Eljárás közbeszerzési tervsorhoz rendelése	Közbeszerzési tervsorhoz rendelve	2023.05.15 15:29:05	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.15 15:30:20			Megnyitás
Ajánlati/részvételi felhívás hirdetmény feladása	Hirdetmény közzétételre megküldve	2023.05.15 16:15:52	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.15 16:17:16			Megnyitás
Felhívás és közbeszerzési dokumentáció javítása / niánpótlása	Hirdetmény és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.05.17 15:48:25	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.17 16:08:21			Megnyitás
Ajánlati/részvételi felhívás hirdetmény feladása	Hirdetmény közzétételre megküldve	2023.05.17 16:07:59	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.17 16:09:31			Megnyitás

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során előzetes vitarendezési kérelemre, helyszíni bejárásra, jogorvoslati eljárásra nem került sor.

¹ Külön jelenléti ív nem készült, tekintettel arra, hogy minden jelen lévő BB tag a jegyzőkönyvvel egybe szerkesztett írásbeli szakvéleményt aláírásával látja el.

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során az alábbi kiegészítő tájékoztatás kérésre, illetve kiegészítő tájékoztatás nyújtásra az alábbiak szerint került sor:

megnevezés		dátum		társaság		dátum		státusz	
Egyéb kommunikáció (AT)	Kiküldve	2023.05.18 14:15:06	Fischer-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Fischer	2023.05.18 14:18:44			Megnyitás	
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Kiküldve	2023.05.18 15:31:50	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.18 15:59:22			Megnyitás	
Egyéb kommunikáció (AT)	Kiküldve	2023.05.22 07:42:36	Fischer-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Fischer	2023.05.22 07:52:28			Megnyitás	
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Kiküldve	2023.05.22 10:19:43	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.22 12:22:20			Megnyitás	
Egyéb kommunikáció (AT)	Kiküldve	2023.05.22 11:27:35	Fischer-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Fischer	2023.05.22 11:35:01			Megnyitás	

Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Kiküldve	2023.05.22 17:53:22	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.22 17:55:16			Megnyitás	

Kiegészítő tájékoztatás kérése	Kiküldve	2023.05.25 17:55:38	Architect-Bau 2000 Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	toth1982	2023.05.25 18:05:07			Megnyitás	
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Kiküldve	2023.05.25 19:00:36	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.25 19:08:19			Megnyitás	
Kiegészítő tájékoztatás kérése	Kiküldve	2023.05.26 13:23:32	Comfort Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	TURIGERGO	2023.05.26 13:24:32			Megnyitás	
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Kiküldve	2023.05.30 09:27:48	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.30 12:14:32			Megnyitás	

Kiegészítő tájékoztatás kérése	Kiküldve	2023.05.31 14:15:18	Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	SzucsLajos72	2023.05.31 14:17:00			Megnyitás	
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Kiküldve	2023.05.31 14:57:31	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.31 15:03:18			Megnyitás	

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során a felhívás módosítására nem került sor, a közbeszerzési dokumentumok 3 alkalommal kerültek módosításra az alábbiak szerint:

		dátum	Felhasználó	Társaság	dátum	Státusz	
Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.05.22 12:23:49	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.22 12:25:32		Megnyitás

Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.05.22	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.22		Megnyitás

Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.05.22 17:56:36	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.22 17:57:38		Megnyitás

Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítása	2023.05.30 12:15:50	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.05.30 12:42:46		Megnyitás
		2023.05.30	Tokod Nagyközség		2023.05.30		

A módosítások során mindhárom alkalommal a költségvetés került pontosításra, hogy a tervekben megadott adatokkal fennálló ellentmondások feloldásra kerüljenek. Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy továbbá a költségvetésben esetlegesen előforduló képletezési hibák kerültek javításra.

Bontás

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során a **végleges ajánlattételi határidő** a következők szerint alakult: 2023.06.02. 15:00

Az ajánlatok bontására az EKR rendszerben 2023.06.02. napján 17 óra 00 perckor került sor.

nyújtása		14:57:31	Önkormányzata		15:03:16		Megnyitás
Bontás	Bontási jegyzőkönyv kiküldve	2023.06.02 17:00:00	Tokod Nagyközség Önkormányzata	EKR	2023.06.02 17:10:38		Megnyitás

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás becsült értéke a tervezői költségbecslés alapján, illetve a rendelkezésre álló fedezet összege az alábbiak szerint került rögzítésre az előkészítő iratokban:

Előkészítő iratok

Tárgyi eljárás becsült értéke (nettó értékben)	282 325 184	HUF
Becsült érték meghatározására alkalmazott módszer	Egyéb módszer	
Egyéb módszer meghatározása:	tervezői költségbecslés	
A becsült érték a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján egybeszámítással érintett?	Nem	
Rendelkezésre álló fedezet (nettó értékben)	283 000 000	HUF
A rendelkezésre álló fedezet a bontáskor közlendő	Igen	
A rendelkezésre álló fedezet forrása	RRF-1.1.2-21-2022-00086	
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem	
Becsült érték	282 325 184	HUF

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során összesen 10 (tíz) ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlattevő kapcsolattartói adatai	Ajánlat benyújtásának időpontja	Állapot a fordulóban	Állapot	Műveletek
ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9	Neve: Öztürk Bahtiyar Tel.: +36 703946961 Email: info@esque.hu	2023.06.02 14:53:54	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
Pannon P. J. Kft.	2131 Göd Hesp Róbert Utca 6 Hesp Róbert utca 6.	Neve: Kádár Zsuzsanna Tel.: +36 303173611 Email: pannon.p.j@gmail.com	2023.06.02 12:55:59	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
Architect-Bau 2000 Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2500 Esztergom Várfa Utca 14/b.	Neve: Tóth Krisztián Tel.: +36 205337654 Email: architectbau2000@gmail.com	2023.06.02 06:40:26	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
Lodza Építőipari és Szolgáltató Kft.	2541 Lábán Rákóczi F. Út 234	Neve: Ollé Ferenc Tel.: +36 303305614 Email: lodzskft@gmail.com	2023.06.02 10:52:59	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
KV-ÉP Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	4600 Kiszvárd János Út 3173/19 hrsz	Neve: Tulipán Sándor Tel.: +36 706165330 Email: kvepkft@gmail.com	2023.06.02 12:43:02	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1112 Budapest Rózsátó Utca 10	Neve: Türi Árpád Pál Tel.: +36 305307709 Email: pestiepitozrt@gmail.com	2023.06.02 11:10:56	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	2100 Gödöllő Faiskola Tér 13	Neve: Jankovich Henrik Tel.: +36 209670950 Email: irda@denco.hu	2023.06.02 14:26:58	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
Comfort Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	8600 Siófok Árpád Utca 43	Neve: Kis Alexandra Tel.: +36 705918183 Email: kis.alexandra@comfortepito.hu	2023.06.02 11:23:19	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
Fischer-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	2536 Nyergesújfalu Kiserdő Utca 1.	Neve: Varga István Tel.: +36 309340334 Email: varga.istvan@fischer-bau.hu	2023.06.02 13:34:35	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés
M és M Építőipari Szolgáltató Kft.	2025 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1	Neve: Müller Márton Tel.: +36 309427144 Email: mmkft2025@gmail.com	2023.06.02 08:27:21	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálat alatt szakasz	Részletek Letöltés

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy mind a 10 ajánlat az ajánlattételi határidő lejártá előtt érkezett.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerültek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9

2.Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 24

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetveszélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 48

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 387 161 381

Ajánlattevő neve: Pannon P. J. Kft.

Székhelye: 2131 Göd Hesp Róbert Utca 6 Hesp Róbert utca 6.

2.Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 24

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetveszélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 12

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 209 693 978

Ajánlattevő neve: Architect-Bau 2000 Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű

Társaság

Székhelye: 2500 Esztergom Várfok Utca 14/b.

2.Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 60

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetveszélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 12

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 316 997 522

Ajánlattevő neve: Lodzsa Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2541 Lábatlan Rákóczi F. Út 234

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 60

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetvesztélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 12

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 296 986 796

Ajánlattevő neve: KV-ÉP Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4600 Kisvárda Ipari út 3178/19 hrsz

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 60

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetvesztélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 48

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 349 166 247

Ajánlattevő neve: Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1112 Budapest Rózsató Utca 10.

2.Többslet jótállás (a kötelezően elvart 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 60

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetveszélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 12

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 247 839 707

Ajánlattevő neve: DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2100 Gödöllő Faiskola Tér 13

2.Többslet jótállás (a kötelezően elvart 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 60

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetveszélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 12

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 348 965 877

Ajánlattevő neve: Comfort Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8600 Siófok Árpád Utca 48.

2.Többslet jótállás (a kötelezően elvart 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 60

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetveszélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 12

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 290 000 000

Ajánlattevő neve: Fischer-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2536 Nyergesújfalu Kiserdő Utca 1.

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvart 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 24

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetveszélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 12

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 344 933 251

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvart 36 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 60 hónap): 60

3. Hibajavítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva az élet-, vagy balesetveszélyt nem jelentő hibák esetében, a teljes vállalt jótállás időtartama alatt (egész órában megadva 12-48 óra között): 12

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 314 852 454

Fedezet rögzítése

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága megállapítja, hogy a rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 283 000 000 forint, amelyet Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben is ismertetett:

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Tokod Nagyközség Önkormányzata** (Magyarország, 2531 Tokod Kossuth Lajos Út 53.), mint Ajánlatkérő által megindított „**RRF-1.1.2-21-2022-00086_Bölcsőde kialakítása 2.**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2023.06.02 15:00) a fenti tárgyú eljárásban 10 darab, azaz tíz ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 283000000 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Értékelés

Bíráló Bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az értékelési szempontok szerint elvégezte az értékelést a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint:

Külön iratban került rögzítésre annak terjedelmi miatt, mely jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete

Hiánypótlás és árindokolás kérés

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága a beérkezett Ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevőt 2023.06.05.-én Kbt. 72.§-a szerint felkérte a tárgyi eljárásban **Aránytalanul alacsony ár indokolás kérést** küldött ki tárgyi eljárásban. Határidő: 2023.06.09. 09:00 óra/perc

Eljárás	Státusz	Küldve dátuma	Indító szervezet	Felhasználó	Küldve dátuma	Műveletek
Aránytalanul alacsony ár és egyébo aránytalan vállalás esetében indokolás kérése	Kiküldve	2023.06.05 15:10:25	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.06.05 15:21:38	Megnyitás

Ajánlatkérő Bíráló bizottsága a beérkezett Ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevőt és az azt követő ajánlattevő szervezetet a Kbt. 81. § (5) alapján 2023.06.06.-án Kbt. 71.§-a szerint felkérte a tárgyi eljárásban **Hiánypótlásra/felvilágosítás adásra** , Határidő: 2023.06.09. 11:00 óra/perc

Eljárás	Státusz	Küldve dátuma	Indító szervezet	Felhasználó	Küldve dátuma	Műveletek
Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	Kiküldve	2023.06.06 14:14:23	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weisz.gyula	2023.06.06 14:21:13	Megnyitás

A Pesti Építő Zrt. határidőben benyújtotta hiánypótlását.

Eljárási cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Benyújtás időpontja	Forduló		Műveletek
Ajánlat összeállítás	Benyújtva	2023.05.19 12:06:07	Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	kozobasztes	2023.06.02 11:10:57	Ajánlattételi forduló		Megnyitás
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2023.06.06 14:27:34	Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	kozobasztes	2023.06.06 14:32:15	Ajánlattételi forduló		Megnyitás Különbség megtekintése
Összesen: 2 sor (1 / 1)				1	25			

A Pannon P. J. Kft. határidőben benyújtotta árindokolás kérésre adott választát, azonban az árindokolás nem tartalmazott számadatokat, nem került rögzítésre az alkalmazott rezsi óradíj és ajánlattevői indokolás ezen összeg alátámasztására vonatkozóan, továbbá részletes költségkimutatást sem nyújtott be ajánlattevő.

Aránytalansági kérelem		14.14.23	Önkormányzat		14.21.13			
Aránytalansági alacsony ár és egyéno aránytalan vállalatok esetében indokolás benyújtása	Kiküldve	2023.06.09 01:09:22	Pannon P. J. Kft.	Pannonpj	2023.06.09 01:10:58			Megnyitás
Hiánypótlási felhívás		2023.06.09	Tokod Nagyközség		2023.06.09			

A Pannon P. J. Kft. határidőben benyújtotta hiánypótlását azonban a benyújtott iratok hiánypótlási felhívás alapján nem teljeskörűen került benyújtásra.

Eljárási cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Benyújtás időpontja	Forduló		Műveletek
Ajánlat összeállítás	Benyújtva	2023.06.31 09:07:54	Pannon P. J. Kft.	Pannonpj	2023.06.02 12:55:39	Ajánlattételi forduló		Megnyitás
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2023.06.07 21:41:23	Pannon P. J. Kft.	Pannonpj	2023.06.09 10:03:46	Ajánlattételi forduló		Megnyitás Különbség megtekintése
Összesen: 2 sor (1 / 1)				1	25			

Ajánlatkérő Bíráló bizottsága a Pesti Építő Zrt. ajánlattevő szervezetet a Kbt. 81. § (5) alapján 2023.06.09.-án Kbt. 71.§-a szerint felkérte a tárgyi eljárásban Hiánypótlásra/felvilágosítás adásra , Határidő: 2023.06.12. 15:00 óra/perc

Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	Kiküldve	2023.06.09 10:02:40	Tokod Nagyközség Önkormányzata	weiszgyula	2023.06.09 12:02:24			Megnyitás
Összesen: 2 sor (1 / 1)				1	25			

A Pesti Építő Zrt. határidőben benyújtotta hiánypótlását.

Eljárási cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Benyújtás időpontja	Forduló	Műveletek
Ajánlat összeállítás	Benyújtva	2023.05.19 12:06:07	Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	kozoszerzes	2023.06.02 11:10:57	Ajánlattételi forduló	Megnyitás
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2023.06.06 14:27:34	Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	kozoszerzes	2023.06.06 14:32:15	Ajánlattételi forduló	Megnyitás Különöség megtekintése
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2023.06.12 11:23:23	Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	kozoszerzes	2023.06.12 11:28:25	Ajánlattételi forduló	Megnyitás Különöség megtekintése
		Összesen: 3 sor (1 / 1)		1	25		

Érvénytelen ajánlattevő, érvénytelenség indoka:

I. Pannon P. J. Kft. (2131 Göd Hesp Róbert Utca 6.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdésére a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel

Ajánlattevő által 2023.06.09.-én benyújtott áridnokolása nem tartalmazta az ajánlatkérő által a felhívásban előírt tartalmi elemeket.

Ajánlatkérő az áridnokolás kérdésben a következőket írta elő:

Kérjük T. Ajánlattevő(ke)t, hogy indokolás(uk)ban az előmunka ráfordítása tekintetében **egyértelműen adják meg**, hogy a 322/2015 Korm. rendelet 25. § (2) bekezdésére figyelemmel - **milyen összegű rezsióradíjjal számolt(ak)**, és a rezsióradíj kiszámításakor egyes - az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsióradíj elemeit képező - **költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe.**

A Kbt. 72.§ (2) bekezdéssel összhangban indokolja meg **részletes költség kimutatással** és azt **alátámasztó iratokkal**, hogy a megajánlott nettó Forint ellenértéken miként teljesíthető szerződés szerűen, figyelembe véve az eljárás keretében rendelkezésre bocsátott műszaki követelményeket, paramétereket és elvárt minőséget.

Ajánlattevő által benyújtott áridnokolása nem tartalmazta az ajánlatkérő által kért tartalmi elemeket, továbbá semmilyen számszaki adatot. Erre tekintettel pedig ajánlatkérő nem tudott meggyőződni ajánlattevő ajánlati árának megalapozottságáról és annak teljesíthetőségéről, továbbá ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szerződés az adott áron vagy költségvetéssel teljesíthető.

Erre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlási anyaga alapján nem tett eleget a felhívás HP.8) és HP.9)-es pontjainak.

HP.8) Az Ajánlatkérő „EKR000738862023” azonosítószámú eljárásában előírta, hogy ajánlattevőknek a Kbt. 114. /A § szerint már az ajánlattal együtt szükséges benyújtaniuk alkalmasság igazolásra vonatkozó nyilatkozataikat/ igazolásukat.

M1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevőnek - az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdései szerinti felhívását követően - ismertetnie kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásait. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, illetve 23.§-a alapján a referenciát a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. A referenciaigazolásnak tartalmaznia kell: - referenciamunka megnevezése, az építési beruházás tárgya, mennyisége/ellenszolgáltatás összege, hasznos alapterület nagysága - a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját év/hó/nap részletességgel), - a teljesítés helyét, - a szerződést kötő másik fél megnevezését, - a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, - nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése alapján, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referenciaigazolás a teljesítés oszthatatlansága miatt nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referenciaigazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. Ebben az esetben a referenciaigazolásnak az erre vonatkozó nyilatkozatokat is tartalmaznia kell.

M1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónapon belül befejezett - de legfeljebb 96 hónap belül megkezdett -, szerződésszerűen teljesített olyan referencia munkával, amelynek tárgya legalább 180 nm hasznos alapterületű épület megépítésére vonatkozó referenciamunkával. Hasznos alapterület fogalma a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerint. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdése alapján a referenciamunkaként a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül megkezdett építési beruházás vehető figyelembe. A követelmény több szerződésből történő teljesítése lehetséges.

Hiány: Ajánlattevő által benyújtásra került kapacitásnyújtó referencia nyilatkozata, azonban a referencia vonatkozásában a Kbt. 23. § szerinti a szerződést kötő másik fél által kiadott és aláírt referencia igazolás benyújtása szükséges. Továbbá a benyújtott referencia a tartalma alapján nem épület építésére, hanem felújításra és bővítésre vonatkozik. Amennyiben a referencia tartalmazott épület építést is, így erre vonatkozó egyértelmű igazolás benyújtása szükséges melyből megállapíthatónak kell lennie, hogy az épület építése hány nm alapterületre vonatkozott. A referenciát nyújtó személy neve és elérhetősége nem került megnevezésre illetve a hasznos alapterület nem került feltüntetésre.

Hiánypótlás módja: Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtson be a szerződést kötő másik fél által aláírt referenciaigazolást mely a felhívásnak megfelelően egyértelműen épület építésére vonatkozik, melynek a hasznos alapterülete a 180 nm mennyiséget elérte vagy meghaladta, továbbá a referencia igazolás tartalmazza a mennyisége/ellenszolgáltatás összegét, - a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját év/hó/nap részletességgel), - a teljesítés helyét, - a szerződést kötő másik fél megnevezését, - a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, - nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Nem került benyújtásra a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolás, továbbá a referencia tartalma alapján továbbra sem állapítható meg az ajánlattevő alkalmassága annak tartalma alapján. Erre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

HP.9) Az Ajánlatkérő „EKR000738862023” azonosítószámú eljárásában előírta, hogy ajánlattevőknek a Kbt. 114. /A § szerint már az ajánlattal együtt szükséges benyújtaniuk alkalmasság igazolásra vonatkozó nyilatkozataikat/ igazolásukat.

M4) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) szerinti MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a Kr. 1. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés 2. rész 5. sorában D oszlopában meghatározott (vagy azzal egyenértékű) szakeképzéssel, és a

Kr. szerinti MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a Kr. 1. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés 2. rész 5. sorában E oszlopában meghatározott szakmai gyakorlattal, vagy érvényes, a Kr. szerinti MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal.

***Hiány:** Ajánlattevő által benyújtásra került az MV-ÉV szakember önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata. A szakember önéletrajzában a II. rész vonatkozásában MV-ÉG megnevezés található a nyilatkozatban MV-ÉV helyett. Az MV-ÉV szakember vonatkozásában a rendelkezésre állási nyilatkozat tekintetében MV-ÉG került feltüntetésre a nyilatkozatban MV-ÉV helyett.*

Hiánypótlás módja: Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be újra a szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát úgy, hogy az önéletrajzban és a rendelkezésre állási nyilatkozatban is mindenhol a nyilatkozatoknak megfelelően MV-ÉV megnevezések kerülnek feltüntetésre.

Nem került benyújtásra az MV-ÉV szakember javított önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben MV-ÉV szakemberként nyilatkozik.

Erre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az alábbi ajánlattevő(k) ajánlatának vizsgálatára nem került sor:

ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9.) ajánlattevő

Architect-Bau 2000 Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2500 Esztergom Várfok Utca 14/b.) ajánlattevő

Lodzsa Építőipari és Szolgáltató Kft. (Székhely: 2541 Lábatlan Rákóczi F. Út 234) ajánlattevő

KV-ÉP Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 4600 Kisvárdai Ipari út 3178/19 hrsz) ajánlattevő

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2100 Gödöllő Faiskola Tér 13.) ajánlattevő

Comfort Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 8600 Siófok Árpád Utca 48) ajánlattevő

Fischer-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2536 Nyergesújfalú Kiserdő Utca 1.) ajánlattevő

M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (Székhely: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.) ajánlattevő

Az Ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő neve, székhelye:

Ajánlattevő neve: Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1112 Budapest Rózsató Utca 10.

Az ajánlat összpontszáma: 892,26

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az eljáráshoz kapcsolódó becsült érték és rendelkezésre álló fedezet alapján az eljárás eredményessé nyilvánítása lehetséges.

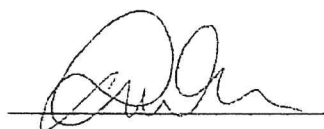
DÖNTÉSI JAVALAT:

Bíráló Bizottság tagjai egyhangúan javasolják döntéshozónak, hogy

- a jelen közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**;
- Pannon P. J. Kft. 2131 Göd Hesp Róbert Utca 6. ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek Kbt. 73. § (2) bekezdése, a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján
- Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1112 Budapest Rózsató Utca 10. ajánlattevő ajánlatát minősítse **érvényesnek**;
- Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1112 Budapest Rózsató Utca 10. ajánlattevőt hirdesse ki **nyertes ajánlattevőnek**, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes,

mert alakilag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontokat.

A Bíráló Bizottság felkéri a Bíráló Bizottság elnökét, hogy a fentieknek megfelelő döntési javaslatot terjessze a döntéshozó elé.

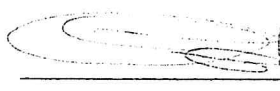


dr. György Emília

k.m.f.



Dankó Kristóf




DR. WEISZ GYULA
* Lejáratszáma: 00940
* Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Tanácsadó

dr. Weisz Gyula



Kolbert Mónika

